**«Археологияның теориялық және методологиялық мәселелері» пәнінен қысқаша ЛЕКЦИЯЛАР**

**Тақырып 1.** Археологиядағы теориялық және методологиялық мәселелердің даму генезисі (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Методология ғылыми зерттеудің ажырамас бөлігі ретінде. Археология методологиясының пәні. Әдіс және әдіснама. Археологияның ғылыми әдістерінің типологиясы. Зерттеудің жалпы ғылыми әдістері мен тәсілдері. Арнайы-ғылыми әдістер. Жеке ғылыми әдістер. Археологиядағы әдіснамалық тәсілдер. Ақпаратты жинау әдістері. Ақпаратты жүйелеу әдістері. Археологиялық зерттеулердегі талдау әдістері. Отандық және әлемдік археология тарихындағы теория мен методология. Диффузионизм, географиялық детерминизм, мәдени орта теориясы, марксизм.

**Əдістемелік** (грек. *metodos* – таным жолы, *logos* – ілім): белгілі бір ғылымда қолданылатын танымдық әдіс-тәсілдердің жиынтығы; танымның принципін, формасы мен әдіс-тәсілін құру жөніндегі ілім. Методология адамның теориялық және тәжірибелік қызметін ұйымдастыру мен түзудің түпкілікті принциптері мен тәсілдерін жүйелі түрде сұрыптап, жан-жақты талдап, олардың қолдану аясын, мүмкіндіктерін, өзара байланысын, шындықтың өз қасиеттері мен заңдылықтарына сәйкестігін анықтап, [философиялық-логикалық](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F%D0%BB%D1%8B%D2%9B-%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D2%9B&action=edit&redlink=1), [танымдық-теориялық](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A2%D0%B0%D0%BD%D1%8B%D0%BC%D0%B4%D1%8B%D2%9B-%D1%82%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%BB%D1%8B%D2%9B&action=edit&redlink=1)] тұрғыдан негіздеп, таным мен қоғамдық тәжірибенің әрі қарай дамуына жол ашады. [Философия](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F%22%20%5Co%20%22%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F) тарихында методологиялық мәселелер мәдениет дамуының деңгейіне сай шешіліп отырды.

Ертедегі философиялық жүйелерде *методологияның* негізі салынды. [Аристотель](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%22%20%5Co%20%22%D0%90%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C) ашқан ойлаудың формалары мен заңдылықтары барлық ғылыми зерттеулер мен ғылыми жүйенің құрылысы үшін аса маңызды болды. Жаңа дәуір философиясында [жаратылыстану](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%BB%D1%8B%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%83) ғылымының қарқынды дамуына байланысты *методология* теориялық ойлаудың негізіне айналды. Ағылшын философы [Ф.Бэкон](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A4.%D0%91%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD&action=edit&redlink=1) [материяны](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%8F) және оның әр түрлі формаларын [материалистік философия](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%96%D0%BA_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F&action=edit&redlink=1) принциптері негізінде жан-жақты зерттей отырып, байқау мен экспериментке сүйенетін *методологияның* ең негізгі, тиімді әдіс деп есептеді. Р.[Декарттың](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82) “*Әдіс туралы ойлауында*” *Бэконның* [эмпиризміне](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BC%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC) қарсы қойған [рационалистік әдісі](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A0%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%96%D0%BA_%D3%99%D0%B4%D1%96%D1%81&action=edit&redlink=1) де белгілі бір филосфиялық принциптердің салдары болды. Бұл дәуірдегі *методологиялық* ғылым ретіндегі философия математиканың философиялық құрылысын үлгі ретінде ала отырып, табиғи ғылыми жүйелілікке және дәлдікке ұмтылды. XVII-XVIII ғасырларда дәл ғылымдардың философияға әсерінің ұлғаюы жаратылыстанудың *методология* ретіндегі механикалық материализмнің кеңінен таралуына септігін тигізді. [И.Кант](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%98.%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82&action=edit&redlink=1) “Таза ақыл” жүйесінің формальды шарттарын ашуға тиіс [трансценденталды методология идеясын](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B4%D1%8B_%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F&action=edit&redlink=1) ұсына отырып, философияны методологияға айналдыруға ұмтылды. Кант одан кейін [Г.Гегель](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%93.%D0%93%D0%B5%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C&action=edit&redlink=1) қарапайым әдісті кез келген ғылым ([механика](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0) немесе [математика](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0)) үшін даму принципі етіп алғысы келмеді.

XX ғасырда ғылым мен техниканың зор жетістіктері, қоғам өміріндегі күрделі өзгерістер, жаһандық мәселелердің туындауы методологияның ілгері дамуына, білімнің ерекше саласы ретінде бөлініп шығуына әкелді. Методологияның 3 деңгейі бар: философилық, жалпы-ғылыми және жеке-ғылыми *милософиялық методология* – жалпы әмбебап әдіс туралы ілім, таным мен тәжірибенің жалпылама принциптері мен әдіс-тәсілдерінің жүйесі. Жалпы-ғылыми *методология* ғылыми танымға ортақ жүйелілік, модельдеу, құрылымдық-функционалдық талдау, ықтималдылық секілді әдістерді зерттейді. Жеке-ғылыми *методология* жекелеген ғылымдар саласында қолданылатын әдістерді, принциптерді ғыл. танымның деңгейлеріне қатынасында қарастырады. Методологияның деңгейлері бір-бірімен тығыз байланысып, философиялық-методологиялық принциптер мен тұжырымдарды нақтылайды, сондай-ақ терең негізделіп, сұрыпталып, өзінің қолдану аясын, мүмкіндіктерін анықтайды

*Әдебиеттер:* Клейн Л.С. Панорама теоретической археологии. // Стратум. 2005 – 2007. Кишинев. Клейн Л.С. Археологическая типология. 1991. Клейн Л.С. Введение в теоретическую археологию. Книга I. Метаархеология. 2004. Клейн Л.С. Новая Археология (критический анализ теоретического направления в археологии Запада). 2010. Клейн Л.С. Археологическое исследование: методика кабинетной работы археолога. Кн.1. Донецк, 2012. Клейн Л.С. Археологическое исследование: методика кабинетной работы археолога. Кн.2. Донецк, 2013. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003.. Кохановский В.П., Пржиленский В.И., Сергодеева Е.А. Философия науки Фаган Б., ДеКорс К. Археология. В начале. М., 2007. Философия и методология науки: учебное пособие. В 2-х т. М., 2005.

**Тақырып 2.** Археологиядағы ғылым нысаны мен пәні (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Археология ғылым ретінде. Жалған ғылым. Квазиғылым. Ғылыми таным адамның танымдық іс-әрекетінің түрі ретінде. Ғылым объектісі және пәні. Археологиядағы ғылым пәні мен объектіге көзқарастың генезисі. Археологиядағы ғылым объектісі мен пәні туралы пікірталас.

|  |
| --- |
|  |
|  |  | Ғылым субъектілері танымдық, зерттеушілік кызметінде өзара байланысқа түсетін заттар, құбылыстар, өмірдегі шындық процесі, яғни „нысан" субъекті мен объективті шындықтың өзара әсерінің өнімі, өйткені ол нысаннан тыс өмір сүре алмайды.  |
|  |  | Ғылыми пәннің өз нысанының аясынан шыға кететін өте кең ұғым, өйткені барлық жас пен әр түрлі дәрежедегі адамдар жеке тұлғаны әлеуметтендіру теориясына сәйкес өмір бойы танымдық процесс үстінде болады.  |
|  |  | Таным процесіне енген өмірдегі нысанның байланысы, қатынасы, қасиеттері. Теорияда сипатталатын шындық құбылыстардың жиынтығы. Осы сатыда зерттеушінің практикалық және теориялық қызметінің пәніне айналатын оъективті шындықтың бір бөлігі.  |
|  |  | Танушыға тәуелсіз, бірақ сол арқылы бейнеленетін нақты ізденіс өрісі ретінде қызмет ететін белгілі бір қасиеттер мен катынастардың жиынтығы. Жекелеген ғылыми қоғамдастықтар мен ғылыми қызметкерлердің ғылыми-зерттеу кызметінде қолданылатын, жаңа білім алуға немесе ескі білімдерді реттеуге арнайы, мақсатты түрде бағытталған ұғым-түсініктер.  |
|  |  | Бұл ұғым негізінен тікелей бүрыннан белгіленген ғылыми білімдер мен шындықтарды, заттар мен қүбылыстардың заңдылықтарын игеруге негізделген оқу процесімен байланысты және қатаң зерттеу сипатына ие емес.  |
|  |  | Білімнің өзі де қатысты объективті оқиғаларды, жағдайларды, процестерді, заттарды, қатынастарды бейнелейтін ұғым.  |

*Әдебиеттер*: Аникович М.В. Проблема определения археологии как науки в советской литературе 1970-1980 гг. Основные направления // Археология Сибири: историография. Омск, 1995. С.4-25. Генинг В.Ф. Очерки по истории советской археологии. Киев, 1982. 210 с. Генинг В.Ф. Объект и предмет науки в археологии. Киев, 1982. Жебелев С.А. Введение в археологию. Ч.1. История археологического знания. Петроград. 1923. Клейн Л.С. Предмет археологии //Археология южной Сибири. Кемерово, 1978. Клейн Л.С. Панорама теоретической археологии. // Стратум . 2005 – 2007. Кишинев. Клейн Л.С. Археологическая типология. 1991. Клейн Л.С. Введение в теоретическую археологию. Книга I. Метаархеология. 2004. Клейн Л.С. Новая Археология (критический анализ теоретического направления в археологии Запада). 2010. Лебедев Г.С. История отечественной археологии. СПб., 1992. 480 с. Леглер В.А. Наука, квазинаука, лженаука // Вопросы философии. -№2. -1993. Проблемные ситуации в археологии. Киев, 1988. Фаган Б., ДеКорс К. Археология. В начале. М., 2007.

**Тақырып 3.** Археологиялық зерттеудің құрылымы мен деңгейлері (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Ғылыми зерттеудің нысаны мен пәні. Ғылыми мәселе түсінігі. Ғылыми мәселенің өзектілігі. Ғылыми мәселені қалыптастыру, негіздеу, бағалау принциптері. Ғылымдағы проблемалық жағдай туралы түсінік. Зерттеудің мақсаты мен міндеттерін тұжырымдау. Зерттеу міндеттерін деректанулық, тарихнамалық, әдіснамалық негіздеу. Ғылыми зерттеудегі ғылыми әдістің орны. Ғылыми зерттеу деңгейлері. Археологиядағы эмпирикалық таным. Эмпирикалық білімнің мәні және оны алу жолдары: танымдық-мақсатты қондырғылар, теориялар, зерттеу әдістері. Археологиялық зерттеулерді фактологиялық қамтамасыз ету. Ғылыми факт түсінігі. Ғылым фактісінің және әлеуметтік шындық фактісінің проблемасы. Ғылыми фактілердің типологиясы. Фактілер жүйесі жалпылау мен дәлелдеменің негізі ретінде. Фактілердің сәйкес келмеуі жаңа проблемалардың көзі ретінде. Танымның теориялық деңгейі. Танымдық-мақсатты қондырғылар, теориялар, зерттеу әдістері. Ғылыми теория түсінігі. Ғылыми теорияның классификациясы. Ғылыми теорияның құрылымы. Ғылыми теорияның функциялары. Зерттеудің теориялық деңгейінің міндеті ретінде түсіндіру, тарихи түсініктердің түрлері. Археологиялық теориялардың типологиясы.

Археология – тарих ғылымының ежелгі дәуір мен орта ғасырдағы адамзат қоғамы дамуының заңдылықтары мен негізгі кезеңдерін зерттейтін саласы. Басты зерттеу нысаны алғашқы қауымнан, ерте заман мен орта ғасырлардан қалған материалдық ескерткіштер: еңбек құралдары, қару-жарақ түрлері, мекен-жай, қоныстардың, керуен сарайлар мен әскери бекіністердің жұрты, үй-іші заттары, зираттар, обалар, т.б. Бұл заттар ғылымда археологиялық ескерткіштер деп аталады. Олар топыраққа көміліп, жер астында қалып, қалалар мен бекіністердің қираған орындарында бірнеше қабаттардан тұратын төбелер пайда болады. Мұндай қатпарлар археологияда мәдени қабаттар деп аталады. Қазақстан жеріндегі ең үлкен қала болып есептелетін Отырардың мәдени қабатының биіктігі 18 м. Кейбір обалардың биіктігі 20 м-ге, аумағы 100 м2-ге дейін жетеді. Қазба жұмыстары кезінде табылған материалдық деректерге ғылыми түсініктеме беру үшін археологияда антропология, этнология, геология, ботаника, зоология, палеонтология, физика, химия, топырақтану ғылымдарының зерттеу әдістері кеңінен пайдаланылады.

 *Әдебиеттер:* Аникович М.В. «Три уровня археологического исследования» или три ступени археологического познания» //СА. 1988. №1. Берков В.Ф. Научная проблема. – Минск, 1979. Боно Э. Рождение новой идеи. М., 1976. Боряз В.Н. О правомерности выделения «реконструктивного» уровня исследования в археологии// СА. 1988. №1. Викторова В.Д. Эмпирическое и теоретическое в археологическом познании // Вопросы археологии Урала. Свердловск, 1981. Герасимов И.Г. Научное исследование. М., 1972. Герасимов И.Г. Структура научного исследования. М., 1976. Карпович В.Н. Проблема, гипотеза, закон. Новосибирск, 1981. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. Кузнецов И.Н. Научное исследование. Методика проведения и оформления. М. 2004. Санцевич А.В. Методика исторического исследования. М., 1990.

**Тақырып 4.** Археологиялық мәдениет феномені (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Батысеуропалық және отандық дәстүрлердегі археологиялық мәдениет мәселелерінің тарихнамасы: зерттеу бағдарламаларын талдау және бағалау. Археологиялық материалды мәдени-хронологиялық бөлу әдістері. Археологиялық жүйенің әртүрлі таксономиялық бірліктерін бөліп алу: аудан, шағын аудан, археологиялық мәдениеттің жергілікті нұсқасы, археологиялық мәдениет, мәдени-тарихи қауымдастық, мәдени аймақ, этно-әлеуметтік организм, әлеуметтік-тарихи организм, олардың ежелгі қоғамдарының нақты түрлерімен байланысы. «Археологиялық мәдениет» ұғымының мазмұны. Археологиялық мәдениеттің теориялық тұжырымдамасын дайындау: этно-тарихи және мәдени-генетикалық бағыттар. «Археологиялық мәдениет» ұғымының мазмұнын талқылау.

Археологиялық мәдениет – бір уақытқа жататын, жергілікті өзгешеліктерімен ерекшеленетін және белгілі бір аймақта шоғырланған археол. ескерткіштерді атау үшін пайдаланылатын ұғым. Археол. ескерткіштер еңбек құралдарының, тұрмыстық заттардың, әшекейлер мен қарулардың, сондай-ақ жерлеу және басқа да құрылыстар мен әдет-ғұрпының ұқсастығына қарай біріктіріледі. Археол. мәдениет аты ескерткіштердің көп шоғырланған жерінің немесе ең алғаш зерттелген жердің атымен аталады. Мыс., [Ақмола облысының](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D2%9B%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D1%8B%D1%81%D1%8B%22%20%5Co%20%22%D0%90%D2%9B%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B0%20%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D1%8B%D1%81%D1%8B) Атбасар ауданыда шоғырланған б. з. б. 6-5 ғ. тұрақтары аудан атымен [Атбасар](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%82%D0%B1%D0%B0%D1%81%D0%B0%D1%80) мәдениеті деп аталса, [Торғай облысыдағы](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%BE%D1%80%D2%93%D0%B0%D0%B9_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D1%8B%D1%81%D1%8B) неолит дәуірінің Маханжар, Жүзбай, Сор, Бестамақ, Амангелді секілді тұрақтары алғаш зерттелген жердің атымен — Маханжы мәдениеті деп аталады. Археол. мәдениеттер Қазақстан тарихында өте көп. Олардың ең ірілері Ботай, [Андронов](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2&action=edit&redlink=1), [Беғазы-Дәндібай](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%91%D0%B5%D2%93%D0%B0%D0%B7%D1%8B-%D0%94%D3%99%D0%BD%D0%B4%D1%96%D0%B1%D0%B0%D0%B9&action=edit&redlink=1), [Тасмола](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D1%81%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B0), Келтеминар, Жетіасар, Қауыншы, Отырар, Қаратау мәдениеттері. Археол. мәдениеттің қалыптасуын, таралуын және жойылуын зерттеу жазба деректер пайда болғанға дейінгі тайпалар мен халықтардың этник. тарихын қалпына келтіруге мүмкіндік береді.

*Әдебиеттер:* Брюсов А.Я. Археологическая культура и этнос. //Советская археология. 1953. Ганжа А.И. О понятии «археологическая культура» в советской археологии 40-60-х гг.// Археология и методы исторических реконструкций . Киев, 1985. Генинг В.Ф. Проблема соотношения археологической культуры и этноса // Вопросы этнографии Удмуртии. Ижевск. 1976. Каменецкий И.С. Археологическая культура – ее определение и интерпретация // СА. 1970. №2. Клейн Л.С. Панорама теоретической археологии. // Стратум . 2005 – 2007. Кишинев. Клейн Л.С. Археологическая типология. 1991. Клейн Л.С. Введение в теоретическую археологию. Книга I. Метаархеология. 2004. Клейн Л.С. Новая Археология (критический анализ теоретического направления в археологии Запада). 2010. Кудрявцева О.М. К вопросу определения понятия «археологическая культура» // Археология и методы исторических реконструкций. Киев, 1985.

**Тақырып 5.** Ежелгі қоғам экономикасын зерттеу мәселелері (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Қоғамдық өмірдің экономикалық саласын зерттеудің археологиялық дереккөздері. Археологиядағы шаруашылық-экономикалық зерттеу әдістері: жаратылыстану-ғылыми әдістер, этнографиялық параллельдер әдісі, трассологиялық әдіс. Кешенді тәсіл және кешенді әдіс және олардың шаруашылық-экономикалық реконструкцияны дамытудағы рөлі. Палеоэкономикалық зерттеулердегі пәнаралық тәсіл. Ежелгі қоғам экономикасының мәселелерін зерттеуде марксистік парадигманың әсері. «Жаңа археология» және оның қоғамдық өмірдің экономикалық саласын зерттеудегі тәсілдері.

Экономикалық теория пәнінің дамуында үш кезеңді бөліп көрсетуге болады: экономия, саяси экономия және экономикс.

Экономикалық пікірлердің қалыптасуы ежелгі заманнан басталды. Алғашқы экономикалық ой-пікірлер ертедегі Греция, Рим, Қытай, Индия сияқты елдерде Ксенофонт, Платон, Аристотель және басқа да ойшылдардың еңбектерінде кездеседі.

Экономикалық теория алғашқы антикалық қоғамда «Экономия» яғни, үй шаруашылығын ұйымдастыру туралы ғылым ретінде қалыптасты. «Экономия» ұғымын алғаш ұсынған Ксенофонт. Қоғам дамуына байланысты «Экономия» ғылымы XVI ғасырдың аяғы XVII ғасырдың басында жаңа мәнге ие болып «Саяси экономия» деген атпен дамыды. Ол грек тілінде «**полис**» - мемлекет, «**ойкос**» - үй шаруашылығы, «**номос**» - заң деген мағынаны білдіреді. Яғни, саяси экономия – бұл қоғамдық шаруашылықтың қызмет ету заңдылықтары туралы ғылым

«Саяси экономия» ұғымын алғаш ғылымға енгізген француз ғалымы А.Монкретьен. Ғылым ретінде қалыптасқан саяси экономия бірнеше бағытта дамыды. Олар: меркантилизм мектебі, физиократтар мектебі, классикалық саяси экономистер мектебі, марксизм мектебі және бүгінгі таңдағы жаңа экономикалық мектептер (неоклассикалық мектеп, маржинализм мектебі, кейнсиандық мектеп және иниститутционализм мектебі)

Экономика ғылымының қалыптасуына үлестерін қосқан мектептердің алғашқысы - **меркантилизм** мектебі. Ол италиян сөзінен аударғанда саудагер, көпес ұғымын білдіреді. Бұл мектеп өкілдерінің негізгі көзқарасы бойынша мемлекет байлығының қалыптасу көздері мен нысаны - ақша, алтын, ал оның пайда болу көзі – сауда деп білді. Меркантилистердің көзқарасы бойынша тауарларды шет елден арзанға сатып алып, мейлінше қымбатқа сату арқылы елдегі алтын ақша қорын молайтуға болады. Алтын ақша неғұрлым көп болса, соғұрлым қоғамның байлығы да мол болады деп тұжырымдады.

Меркантилистік мектептен кейін қоғамда **физиократтар** мектебі пайда болды. (грекше физис-табиғат, ал кратос-билік дегенді білдіреді) Олардың пікірі бойынша қоғамдық байлықтың көзі саудада емес, өндірісте, соның ішінде тек қана ауыл шаруашылығында жасалады. Мектептің негізгі қалаушы Ф.Кенэ және А. Тюрго. Кенэ тұңғыш рет ұдайы өндіріс теориясына қатысты экономикалық кесте жасады. Бұл кестеде бір жылы ішінде өндірілген ауыл шаруашылық өнімдерінің ұдайы өндірістік үрдісі көрсетіледі.

Дегенмен, олардың өндірісті тек қана ауыл шаруашылығымен шектеуі және халық шаруашылығының басқа салаларын өнімсіз деп есептеуі қате пікір болады. Оны **классикалық саяси экономиканың** көрнекті өкілдері У.Петти, А.Смит, Д.Рикардо С.Сисмонди сынға алды. Классиктер қоғамның байлығы жалпы өндіріс салаларында пайда болатындығын дәлелдеді. Олар ауыл шаруашылығымен қатар өнеркәсіптегі материалдық игіліктерді өндіру, өндеу үрдістерін жалғастыратын байланыс халыққа қызымет көрсету салаларында да жаңа құн өндіріліп қоғамдық байлық молая түседі деген қағиданы қалыптастырды. Классикалық саяси экономистердің басты жағалығы - олар еңбек-құн теориясының негізін қалады.

*Әдебиеттер*: Клейн Л.С. Новая Археология (критический анализ теоретического направления в археологии Запада). 2010. Коробкова Г.Ф. Палеоэкономические разработки в археологии и экспериментально-трассологические исследования // первобытная археология: поиски и находки. М., 1980. Масон В.М. экономика и социальный строй древних обществ. Л., 1970. Проблемные ситуации в археологии. Киев, 1988. Фаган Б., ДеКорс К. Археология. В начале. М., 2007. Щапова Ю.Л. Естественно-научные методы в археологии. М., 1986. Fagan B. People of the earth /Boston/ .1989. p.24-40. Renfrew C. Archaeology: theory, methods practice. Cambrige. 2005.

**Тақырып 6.** Археологиядағы шаруашылық-мәдени типінің концепциясы (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Этнология және археологиядағы «шаруашылық-мәдени тип» түсінігі. Этнологиядағы шаруашылық-мәдени тип концепциясы. Археологиялық материалдарды зерттеуде концепцияны қолдану тәжірибесі. Археологиядағы экологиялық тәсіл және экологиялық әдіс.

Қазақ мәдениетін қарастырғанда туатын маңызды мәселе шаруашылық-мәдени типтердің (ШМТ) өзіндік ерекшеліктерін анықтаумен байланысты. Шаруашылық-мәдени тип ұғымы соңғы кезге дейін этнографиялық және тарихи зерттеулерде көбірек қолданылып келді. Шаруашылық-мәдени типтердің нақтылы мысалдары: арктикалық аңшылар, тропиктегі аңшылар мен терімшілер, өзен аңғарларындағы егіншілер, оазистік дихандар, еуроазиялық көшпелілер ж.т.б. Өзінің мағынасы жағынан ШМТ ұғымы мәдениеттанудағы хронотоп ұғымына жақын. Алайда хронотоп негізінен көркем әдебиеттен алынып, рухани мәдениеттің кеңістіктік және уақыттық бітімдерін білдірсе, шаруашылық-мәдени тип материалдық мәдениеттің көрінісін айқындайды. Әрине, ШМТ-тің руханилықпен байланысы жоқ деп сыңаржақты айтылған пікір дұрыс емес. Онда салт-дәстүрлер, сенім-нышандар, фольклор, дүниетаным шаруашылық әдістерімен тығыз байланысты әрекет етеді. Шаруашылық-мәдени тип ұғымының тым абстрактылы алынған түрі ретінде қоғамдық-экономикалық формацияны да көрсетуге болады. Бірақ бұл ұғым тым дерексіздендірілген және әмбебаптық сипаты жеткіліксіз. Мысалы, еуроазиялық номадаларды осы бес формацияның ешқайсысына тіркеп қоюдың негізі жоқ. Оларды «азиялық өндіріс тәсілінің» өкілдері деудің де реті аз. Бұл жерде Азия құрылығындағы әртүрлі шаруашылық типтерінің арасындағы айырмашылық жоғалып кетеді. «Дала феодализмі» сияқты атаудың ойдан құрастырылғаны тікелей көрініп түр. Батыстық мәдениеттануда «мәдени ареал(аймақ) ұғымы да жиі қолданылады. Бұл ұғымның шаруашылық-мәдени тип ұғымымен жақындығы бар. Бірақ мәдени аймақ негізінен белгілі бір этномәдениеттің жағрафиялық детерминанттық факторларына басты назар аударады. Біртұтас мәдени ареалда әртүрлі ШМТ-дің болуы мүмкін. Тікелей мағынасын алғанда, шаруашылық-мәдени тип ұғымы әлеуметтік-экономикалық дамудың бір деңгейінде тұрған топтастықтардың ұқсас табиғи ортадағы тарихи қалыптасқан біртектес шаруашылық пен мәдениет жүйесін бейнелейді. ШМТ этномәдениет өрісімен шектелмейді. Мысалы, афроазиялық көшпелілерге семиттік, берберлік, туарегтік, ирандық, түріктік этностардың мәдениеттері жатады. Ал еуразиялық номадалар (ШМТ) түріктерден, моңғолдардан, угорлардан ж.т.б. (этномәдениеттерден) тұрады. Яғни, арасын мындаған шақырымдар және дүниетанымдық жүйелер бөліп жатқан ареалда материалдық мәдениеттің ұқсас үлгілері пайда болуы мүмкін.

Шаруашылық-мәдени типтер уақыт пен кеңістіктің әрекет ету және даму заңдылықтарына тәуелді. Бұл процесті шаруашылық-мәдени конвергенция (тұтастану, жүйелену) деп атауға болады. Шаруашылық-мәдени типтің құрылымы неғұрлым күрделі болса, онда оның климат пен ландшафтан тәуелділігі соғұрлым аз болады. Мысалы, малшылар мен егіншілер ертедегі терімшілер мен аңшыларға қарағанда, кеңістікте еркінірек әрекет еткен. Тағы бір ескере кететін жайт: уақыт ағынына байланысты ШМТ-тердің оқшаулық аймағы азайып, олардағы қарымқатынастық белгілер көбейе түседі. Жалпы алғанда, Шығыстағы аграрлық өркениеттерді өндіріс тәсілдері бойынша номадалық және ирригациялық құрылыстарды пайдаланатын [суармалы егіншілік](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B0%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8B_%D0%B5%D0%B3%D1%96%D0%BD%D1%88%D1%96%D0%BB%D1%96%D0%BA) мәдени ареалдарына белуге негіз бар. Ал олардың аралық аймақтарын маргиналдық ареал деп қарастыруға болады. XX ғасырдың басына дейін көшпелілік өмір салты қазақ халқында негізгі этноқұрастырушы белгі ретінде түсінілген. Яғни, «көшпелі» — «көшпелі емес» оппозициясы өте жақын түрік халықтарын бір-бірінен айырып тұрған және маргиналдық аймақтарда этностардың алмасуына себепкер болған. Мысалы, Ташкент облысындағы құрамалар осындай этноөзгерістерді бастарынан өткізген. Бұл процестің өзі Орталық Азиядағы екі ШМТ-дің бір-біріне ауыса алатындығын көрсетеді.

Тарихи деректерге сүйене отырып, еуроазиялық далада екі түрлі шаруашылық-мәдени типтер қалыптасты деген қорытындыға келуге болады. Оларға қуаң дала көшпелілері және оазистер дихандары мен қала тұрғындарын, тұтас көшпелілік мәдени ареалдағы отырықшылық ошақтарының баламасы ретінде қолданып отырмыз. Бұл негізгі екі ШМТ-дің тарихи даму барысындағы арақатынасынсыз қазіргі қазақ мәдениетінің менталитетін түсіну қиынға соғады. Біркелкілік пен бірыңғайлықтан қоршаған табиғи және әлеуметтік ортаның көпдеңгейлігі мәдениет үшін қолайлы. Егер оқшауланған қуаң дала шеңберімен шектелсек, онда түрік халықтарының тарихтағы ұлы жетістіктерін түсіндіре алмас едік. Шаруашылық-мәдени типтің жиынтық, қосынды ұғым емес екендігін, оның жүйе түрінде әрекет ететіндігін аңғару қойылған мәселе үшін маңызды. Жүйе деп философияда өзара байланысты құрылымдық элементтердің тұтастығын айтады. Сондықтан ғылыми зерттеудің келесі сатысы құрылымдық типологияны анықтаумен қатысты. Осы тұрғыдан алғанда Кіндік Азияның көшпелілік шаруашылық-мәдени типінің құрылымдық бітімдерін айқындау маңызды мәдениеттанулық мәселе болып табылады.

*Әдебиеттер:* Балакин С.А. Концепция хозяйственно-культурного типа в археологи// Археология и методы исторических реконструкций. Киев, 1985. Гумилев Л.Н. Этносфера. М., 1993. Косарев М.Ф. Западная Сибирь в древности. М., 1984.

**Тақырып 7.** Палеоэкономикалық модельдеу шаруашылық жүйесін зерттеу тәжірибесі ретінде (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Археологиядағы Палеоэкономикалық модельдеу. Бастапқы танымдық түсініктер және теориялық ережелер. Модельдеудің әдіснамалық негіздемесі. Өткізу әдістемесі. Алынған нәтижені бағалау.

Модельдеу – қандай да бір құбылыстарды, процестерді немесе нысандар жүйелерін олардың модельдерін құру және тану жолымен зерттеу. Модельдеу процесінде зерттелетін объект, құбылыс, процесс басқа қосымша немесе жасанды жүйемен ауыстырылады. Модельдеу процесінде анықталған заңдылықтар мен үрдістер, әрі қарай нақты шындыққа таралады. Модельдеу зерттеуді жеңілдетеді, аз еңбекті қажет етеді және көрнекі етеді. Ол тікелей өлшеуге келмейтін объектілерді (мысалы, жер ядросы) тануға жол ашады.
**​**Модельдеудің негізгі принциптері- ұқсастық (аналогия\*) және жүйелілік\*. Жүйелілік модельдеудің аналитикалық және синтетикалық тәсілдерін де болжайды. Модельмен әртүрлі нұсқаларды, әсер ету жолдарын зерттей отырып, эксперимент жасауға болады. Бұл бір нысанның көптеген үлгілерін жасауға болады дегенді білдіреді.

​Ғылым мен практикада қолданылатын модельдердің барлық түрлілігін екі негізгі түрге немесе класқа келтіруге болады.

*Әдебиеттер:* Бибиков С.Н. Некоторые аспекты палеоэкономического моделирования палеолита // СА. 1969. №4. Массон В.М. метод палеоэкономического моделирования в археологии //КСИА. Вып.127. 1971. Массон В.М. Экономика и социальный строй древних обществ. Л., 1970. Массон В.М. Исторические реконструкции в археологии. Л., 1999. Проблемные ситуации в археологии. Киев, 1988.

**Тақырып 8.** Археологиядағы әлеуметтік реконструкция мәселелері (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Ежелгі қоғамдардың әлеуметтік даму кезеңдерін реконструкциялау. Дәстүрлі қоғамның әлеуметтік құрылымдарын реконструкциялаудың археологиялық тәсілдері мен әдістері: қорымдар мен қоныстардың материалдары бойынша отбасы, ру, қауым, тайпа. Индивидтің әлеуметтік мәртебесін реконструкциялау. Әлеуметтік идентификация критерийлері. Жерлеу ескерткіштерінің формальды-статистикалық талдауы әлеуметтік реконструкция әдісі ретінде.

Сондай-ақ археология ғылымында ежелгі қоғамды кешенді зерттеу маңызды. Бұл бағыт «әлеуметтік археология» деген атауға ие. Әлеуметтік археология ғылымында этноархеологияның үлесі зор. Қазіргі қауымдастықтар өмірінің аспектілерін меңгеруге деген бағыт соңғы 25 жылда жоғарғы қарқынмен дамып келеді. Соның арқасында Қазақ хандығының қалалары туралы хабардар болдық.

 «Табиғат пен адам» — қоршаған орта археологиясы бүгінгі күнде дамыған салаға айналды. Мұнымен әсіресе эколог ғалымдар айналысады. Біздің Археология институты осы салада мүдделес Жапонияның «Қоршаған орта және адамзат» атты институтымен жұмыс жүргізуде.

 Ежелгі технологияларды игеру де археологияның негізгі бағыттарының бірі. Осы саланы игеру арқылы Археология институты Талғар қаласының маңынан ортағасырлық Тальхир қаласы тұрғындарының дамасс (құрыш) болатты балқыта білгенін, қола дәуірінде мысты қорытып, оны қалыпқа құюды меңгергенін анықтады.

 Сауда жолдары, оларды кешенді зерттеу, құжаттау, Ұлы Жібек жолының негізгі күретамыры мен көптеген тармақтарын айқындау да бүгінде үлкен маңызға ие. Бұл бағыт «Ұлы Жібек жолын» зерттеу арқылы сол тұстағы көшпелілер саясатын, экономикасы мен мәдени ахуалын тануға, көшпенділер мен егіншілердің өзара қарым-қатынасының проблемаларын айқындауға жол ашады.

 Археологияның танымдық бағыты – мәдениет пен дінтану бағыты. Осы орайда Қазақстанда іргелі зерттеулер жүргізілді. Қазақстан жерінде шаманизм, зороастризм, буддизм тәрізді ежелгі діндерінің таралғанын археологиялық ескерткіштерден білдік.

 Археология және қоғам – археологиядағы зерттеп-зерделенген ескерткіштердің құжатталып, хатталған жұмыстары туралы бағыт. Бұл салаға ғылыми конвервация, ескерткіштерді жөндеу, қайта қалпына келтіру жұмыстары кіреді. Осы бағытта Археология институты Мәдениет және ақпарат министрлігімен бірлесе жұмыс жүргізуде (бұған Тальхирдегі қорған қабырға, Қойлықтағы буддар храмы мен мешіт, Отырар мешіті, Саурандағы медресе жұмыстары кіреді.)

Соңғы жылдары әлемдік археологияда магниттік-электробайланыс, спутниктік түсірілімдер мен геоақпараттық жүйелердің, басқа да түрлі әдістердің дамуы нақтылық пен дәлдікке қол жеткізді.

*Әдебиеттер:* Бунятян Е.П. Методика социальных реконструкций в археологии. Киев, 1985. Лебедев Г.С. Погребальный обряд как источник социологической реконструкции // КСИА. 1977. Вып.148. Проблемные ситуации в археологии. Киев, 1988.

**Тақырып 9.** Ежелгі қоғам өмірінің рухани саласын зерттеу мәселелері (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Қоғамдық өмірдің рухани саласын зерттеудің археологиялық тәсілдері мен әдістері. Археологиялық дереккөздерді зерттеудегі семантикалық тәсіл. Рухани мәдениетті зерттеудегі әртүрлі археологиялық дереккөздердің танымдық мүмкіндіктері. Дұрыс білімді, сенімдерді, әдет-ғұрыптарды талдау. Жалпы идеологиялық көзқарас және рухани мәдениет жүйесін реконструкциялау.

[Рухани өмір](https://kk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A0%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D3%A9%D0%BC%D1%96%D1%80&action=edit&redlink=1) **және** [саясат](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B0%D1%8F%D1%81%D0%B0%D1%82)**.** Рухани өмір қоғамдық өмірдің аса үлкен салаларының бірі. Оның ерекшелігі адамзаттың жинаған рухани мәдениетінің адамның тіршілік әрекетінде қызмет етуінде. Рухани мәдениетке дүниетанымдық мәдениетті (діни жөне философиялық ілімдер), моральды, өнерді, саяси идеологияны, құкықтық мәдениетті жатқызуға болады. [Рухани мәдениеттің](https://kk.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8_%D0%BC%D3%99%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%82%22%20%5Co%20%22%D0%A0%D1%83%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%20%D0%BC%D3%99%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%82) осы элементтерінің әрқайсысы саясатпен, оның принциптерімен, құндылықтық кағидаларымен, саяси акцияларымен, шешімдерімен әр түрлі дәрежеде түйісіп саясат субъектілерінің өзіндік көзқарастарын калыптастыру, олардың жүріс-тұрысын анықтау сияқты қызметтерді атқарады. Адамдардың тәуелсіз, рухани шығармашылық қатынастағы ниет, ұмтылыстарын іске асыру маңызды әлеуметтік проблема. Саясат билік басқару шектеу мен мәжбүр ету болғандықтан саяси құндылықтар мен қағидалардың басымдығын бекіту рухани шығармашылықты жұтандатуы мүмкін

*Әдебиеттер*: Полосьмак Н.В., Шумкова Е.В. Очерки семантики кулайского искусства. Новосибирск, 1991. Раевский Д.Д. Очерки идеологии скифо-сакских племен. Опыт реконструкции скифской мифологии. М, 1977. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1979. Этнографическое изучение знаковых средств культуры. Л., 1989. Renfrew C. Archaeology: theory, methods practice. Cambrige. 2005.

**Тақырып 10.** Археология деректері бойынша ежелгі қоғам өмірінің этникалық саласын және мәдениеттің өзара байланысын зерттеу мәселелері (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Археологиялық деректер бойынша ежелгі халықтың этникалық сипаттамасы. Этнодифференциялаушы белгілерді бөлу әдісі. Этнокартографиялық әдіс. Этнотипологиялық әдіс. Ежелгі және орта ғасырдағы этникалық және мәдени байланыстар және оларды археологиялық деректер бойынша зерттеу тәсілдері.

Этностың әртүрлі компоненттерінің өзгеруі (рухани және материалдық мәдениеттің жеке элементтері, тіл, әлеуметтік құрылымдар, сана және т.б.), тарихи даму барысында этникалық процестер атауына ие болған. Этникалық қоғамның өзгеруі немесе этникалық процестер адамзаттың әлеуметтік-экономикалық және мәдени дамуымен бірге жүріп бір-бірімен тығыз байланысты болады. Бұл өзгерістерді тудыратын процестер этникалық қауымдастықтың жақтарына әсер етуі әр түрлі. Алғашқы қауымдық құрлыстан қазіргі кезеңге дейінгі қоғамдық тарихи формацияның ауысып отыруына байланысты олардың ішінде ең әуелі әлеуметтік-экономикалық процестерді бөліп алуымыз қажет. Мәнді өзгерістерге алып келетін этностардың өзара әрекетін этникалық процесс деп атайды. Оның эволюциялық және трансформациялық бағыттары болады. Эволюциялық бағыты этностың негізгі элементерінің, ең алдымен тіл мен мәдениеттің сапалы өзгерісін білдіреді. Трансформациялық этникалық процесс ұлттық тиесілікті алмастыруға алып келетін өзгерістерді қамтиды, оның негізгі этапы этникалық өзіндік сананың алмасуы болып табылады. Трансформациялық біріктіруші процестер консолидация, ассимиляция және интеграция түрінде жүзеге асады. Консолидация — тіл мен мәдениеті жағынан бір-біріне жақын бірнеше дербес халықтардың біртұтас ірі этносқа бірігуі. Мысалы, XV ғасырда түрік тілдес тайпалардың қазақ этносына бірігуі.
*Әдебиеттер*: Генинг В.Ф. Этнические процессы в первобытности. М., 1970. История первобытного общества. В3-Т. М. 1980. Renfrew C. Archaeology: theory, methods practice. Cambrige. 2005.

**Тақырып 11.** Күнделікті археология (Археология повседневности) әдіснамалық мәселе ретінде (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Тарихтағы жаңа әдіснамалық тәсілдер және олардың археологиялық зерттеулерде көрініс табуы. Микротарихи тәсіл мен күнделікті археология. Археологиялық деректер бойынша ежелгі және ортағасырлық халықтың өмір салты.

Қазақстанның археологиялық ескерткіштері туралы алғашқы мәліметтер орта ғасырлардағы ғалымдар мен тарихшылар, географтар мен саяхатшылардың еңбектерінде кездеседі. Олар өз еңбектерінде өздері тікелей көзімен көрген немесе өздеріне айту бойынша мәлім болған әдеттен тыс заттар, бейнелер, өз замандарынан көп бұрын болған қалалар мен қоныстардың жұрттарын, оқиғаларды айтып кеткен.

Тарихты білмей жатып, келешекті болжауға болмайды. Кез-келген мемлекеттің даму жолы өткенімен тығыз байланысты болмақ.

Ал сол өткенді, яғни, біздің заманға дейін жеткен асыл мұралар, қасиетті орындар мен ескерткіштер арқылы бұрынғы ата-бабаларымыздың мәдениеті мен тұрмысын зерттейтін ғылымды археология деп атайды. Археологтар күні бұрын-соңды болған қандай да бір оқиғаны немесе елді-мекенді ашумен байланысты болса да, мерекенің өзі мемлекеттік немесе ұлттық болып табылмайды.

Жалпы, археология - бірегей келген оқшау ғылым. Археологтар қандай да бір тарихи оқиғаны жазба деректер, не болмаса белгілі бір тарихи маңызы бар орынды зерттеп, ғылыми экспедициялар жүргізу арқылы анықтайды. Осы тұрғыда бұрыннан сақталған көптеген тұрмыстық материалдар мен арнайы қорғандарды зерделеу жолымен өткенге көз жүгірте алады.

ХІХ ғасырдың 70-жылдары Орталық Азия мен Қазақстанда археологиялық зерттеулердің бастау алған кезі болып табылады. Сол кездегі ғалымдар қатарында Василий Радлов, Николай Веселовский, Петр Лерх, Василий Бартольд болды. Ал 1920-30 жылдары еліміздегі археология саласына көп еңбек сіңірген Әлкей Марғұлан, Сергей Руденко, Александр Бернштам сынды ғалымдар жетекшілік жасаған экспедициялар Қазақстанның барлық өңірлерінде күрделі археологиялық қазба жұмыстарын жүргізіп, маңызды жаңалықтарға жол ашты. Осы орайда 1946 жылы Қазақстан Ғылым академиясының құрамында Тарих, археологиялық және этнографиялық институты құрылды. Кейін 1991 жылы археология бөлімі негізінде жеке Археология институты ашылып, Қазақстанның археологиялық зерттеулер орталығы болды.

Бүгінде жоғары оқу орындарында археология мамандығы бойынша тәлім беруге көп көңіл бөлінеді. Жастар да өткенді зерделеп, археологиялық жұмыстар жүргізуге ынта-талпынысын көрсетеді. Осы орайда жоғары оқу орындарын тәмамдаған жас археологтар Беғазы, Ұлытау, Беласар зираттары, Бұғылы, Атасу және Есік, Отырар, Шелекті сынды ескі қалалардың тұрмыс-тіршілігі мен мәдениетін зерттеуде қарқынды жұмыс атқарып, елеулі еңбек сіңірді. Бүгінде елімізде 7 мұражай археологиялық бағытта жұмыс істейді. Археологтардың қызметі де осындай археологиялық мұражайлармен тығыз байланысты.

Археологтардың басты бағдары бұрынғы дәуірде өмір сүрген адамдарды, олардың еңбек құралдары мен қару-жарақ түрлерін, қоныстарын, сонымен қатар, керуен сарайлар мен әскери бекіністердің халқын, тұрмыстық заттар, зираттар мен обаларды зерттеуге негізделеді. Ғылымда аталмыш заттарды археологиялық ескерткіштер деп атайды. Археологтар осындай құнды заттарды табу үшін көп жағдайда қазба жұмыстарын жүргізеді. Себебі, бұл ескерткіштер уақыт талабына сай топырақ астында көміліп, не болмаса шөгіп қалады. Сонымен қатар, осындай қазба жұмыстарында табылған заттарға ғылыми түсініктеме беру үшін антропология, этнология, геология, ботаника, зоология, палеонтология, физика, химия, топырақтану ғылымдарының әдістері қолданылады.

*Әдебиеттер*: Крыласова Н.Б. Археология повседневности. Пермь, 2009. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. М., 2003. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2006.

**Тақырып 12.** Археологиядағы пәнаралық (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Археологиялық зерттеулердегі пәнаралық тәсіл. Әр түрлі ғылымның өзара қосымша салалары: археология және жаратылыстану-ғылыми пәндер; археология және әлеуметтік ғылымдар; археология және гуманитарлық ғылымдар. Пәнаралық талдау әдістері, концепциялары, теориялары.

Археология термині б.з.б. ІҮ ғ-да көне заманды зерттейтін ғылым ретінде (Платон) қолданыла бастағанымен, ғылыми археологиялық зерттеулер Еуропада Қайта өркендеу дәуірінде ғана жүргізілді. ХҮ-ХҮІ ғ-да Италияда ежелгі суәлет өнерінің мұраларын іздеуге, ХҮІІІ-ХІХ ғ-да Қосөзен бойында көне мәдени мұраларды зерттеуге бағытталған қазба жұмыстары жүзеге асырылды. Қазақстан мен Орта Азияда археологиялық зерттеулер 19 ғ-дың 70-жылдарында бастау алды және олар В.В.Радлов, Н.В.Веселовский, П.И.Лерх, В.В.Бартольд есімдерімен байланысты.

*Әдебиеттер*: Парфенов И.Д. Методология исторической науки. Саратов, 2001. Фаган Б., ДеКорс К. Археология. В начале. М., 2007. Щапова Ю.Л. Естественно-научные методы в археологии. М., 1986. Fagan B. People of the earth /Boston/ .1989. p.24-40. Renfrew C. Archaeology: theory, methods practice. Cambrige. 2005.

**Тақырып 13.** Археологиядағы түсінік аппаратының мәселесі (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Түсінік ғылыми білімді білдіру тәсілі ретінде. Археология ғылым тілінің құрылымы. Түсініктердің мазмұны мен көлемі. Археологиядағы категориялардың ерекшеліктері. Зерттеуде түсінік пен категорияларды дұрыс пайдалану ережелері. Ғылыми пікірталас түсінігі. Пікірталас тарихи зерттеу әдісі ретінде.

Адамзаттың тарих 99,9% уақыты жазуы жоқ кезеңге келеді.Сондықтан соңғы уақытқа дейін бұл мерзім белгісіз болып келеді. Ғалымдар, тіпті, адамзаттың жазуы жоқ тарихын зерттеуге мүмкіндік жоқ деп мойындайтын. Бірақ, кейбір ғалымдар бұған қанағаттанбай өздерінің ізденістерін бастады. Көне заманда адамдар жерден еңбек құралдарға ұқсайтын заттар табатын оларды құдай жасаған құралдар деп есептейтін. Бірақ, ғалымдар бұл заттарды адамдар жасағанынын дәлелдеп, оларды еңбек құралдар есебінде пайдаланғанын көрсетті. Көне заттарды зерттеп адамзат тарихын зерттеуге мүмкіндік ашты. Осыны дәлелдегесін және зерттеу әдісін тапқан соң археология ғалым ретінде қалыптасты “Археология» термині екі грек сөзінен тұрады: архайос-көне және логос –ғалым. Ең алғашқы бұл терминді қолданған Платон болатын. Бұл терминді Платон «көне заттар туралы ғылым» деп түсінетін. Кейіннен, XYIII ғасырда, археология деп антикалық өнер тарихын атайтын. Тек қана біздің дәуірде кәзіргі археологияның мағынасы қалыптасады.

Негізгі тарихи пәндердің арасына археология да кіреді. Бұл ғылым адамзаттың тарихын жан-жақты қамтиды.Қалған ғалымдарға қарағанда, археология, адамзаттың тарихын, адамның пайда болғанын, қоғамдық сана сезімнің шығуын, толығырақ зерттейді. Біздің уақытқа дейін көне дәуірлерден қалған жазба деректер өте аз сақталған. Заттай деректерді бәрі де жерде кездеседі. Заттай деректерді зерттеу әдістері жазба деректерде зерттейтін әдістерден өзгеше болып келеді. Осыны дәлелдегесін ғана, археология негізі тарихи ғылымдардың біреуі болып есептеле бастады.Археология-тарих ғылымының негізгі бір саласы, негізінде заттай деректерді зерттеу арқылы, адамзат тарихының дамуын және осы дамуын және дамуының заңдылықтарын зерттейді. Археологияны күрек пен бірге жүретін ғылым деп атайды.

Археологиялық ескерткіш-жан-жақты қамтитын түсінік.Олардың қатарына тұрғын үйлердің қалдықтары, зираттар, оттың іздері жатады. Археологиялық ескерткіштер көп және әр-түрлі болып келеді. Археология адамзаттың материалдық мәдениетін зерттейді..Яғни,адамның іс-әрекетінің негізінде пайда болған барлық нәрселерді.Оның бәрін атап өтуге мүмкіндік жоқ. Сондықтан археологтар деректерді негізі түрлерге бөлген. Археологиялық деректер барлық жерде табылмайды.Олар негізінде адамдар қоныстанған жерлерде,немесе адамдардың іс-әрекетіне байланысты жерлерде табылады. Ондай жерлер көп емес. Олардың негізі түрлері: тұрақтар, қалашықтар, қорымдар, қоныстар, шеберхана, рудниктер, архитектуралық құрылыстар, тасқа салған суреттер және т.б. Археологияда тұрақ деп тас және қола дәуірінің уақытша қоныстарын атайды. Бірақ, археологияда қазіргі кезде бұл терминді қате деп есептейді.Сондықтан тұрақтарды қоныс деп атауға болады. Қалашық деп бекініс пен қоршалған қоныстарды атайды.

Қорымдар археологиялық ескерткіштердің негізгі бір түрін құрайды.Ең алғашқы зираттар тас дәуірінде пайда болған. Зираттарды екі негізгітүрде бөледі.Ол:Қорғандар және қорымдар.Төбесінде тастан немесе топырақтан құралған үйіндісі болса, онда қорған деп атайды.Қорғандар әр-түрлі болады.Үйінділерінің биікиігі бірнеше сантимертден бірнеше метрге дейін жетеді. Мысалы: түркі дәуірінің кейбір қорғандарының биіктігі 30-35м.дейін жетеді.

Төбесінде үйінділері жоқ зираттарды қорым немесе зират немесе қабір деп атайды.Қорғандардың жиынтығын-қорғандар деп аталады. Қорғандар және зираттарда табылған заттарды жерлеу инвентары деп аталады. Қорғандар және зираттардың көбісі көне заманда тоналып кеткен. Бірақ қалған заттарда өте көп тарихи мәлімет береді. Археологиялық деректердің қатарына рудниктерді, тасқа салған суреттерді, архитектуралық құрылыстарды да жатқызады.

Жалпы айтқанда, адамзаттың іс-әрекетінің нәтижесінде пайда болған заттардың барлығы археологиялық ескерткіштердің қатарына жатады.

*Әдебиеттер*: Клейн Л.С. Археологические источники. М., 2003. Клейн Л.С. Панорама теоретической археологии. // Стратум. 2005 – 2007. Кишинев. Клейн Л.С. Археологическая типология. 1991. Клейн Л.С. Введение в теоретическую археологию. Книга I. Метаархеология. 2004. Клейн Л.С. Новая Археология (критический анализ теоретического направления в археологии Запада). 2010. Мартынов А.И., Шер Я.А. Методы археологического исследования. М, 5-издание. 2005. Мельникова О.М. Методологический словарь студента-историка. Ижевск, 2007.

**Тақырып 14**

**Археологияны оқытудың өзектілігі және ерекшеліктері**

Археологиялық қазба жұмыстары кезінде табылған заттар археологтардың зерттейтін негізгі деректері болып келеді. Осы факт археология ғалымның өзгешілігін құрайды. Археологтар зерттейтін заттар негізінде көне зираттарда немесе ежелгі заманында адамдар қоныстанған жерлерде табылуы мүмкін. Ол дүние өмірге сенгендіктен, адамдар, бұл дүниеден кеткен адамдарды қасына кейбір заттарды қойып жерлейтін. Сондықтан археолгтар қабірлерді зерттеген кезде сүйектердің қасына ыдыс-аяқ, темірден, қоладан, мыстан жасалған заттарды табады. Адамдар тұрмаған жерлерде заттар табылуы мүмкін емес .Алғашқы қоныстанған адамдар өздеріне үй салатын. Үйлерінен күл-қоғыс, тамақтың қалдықтарын, бұзылған бүлінген үй тұрмыстық заттарды шығарып тастайтын. Бұл заттардың үстіне шаң түсетін. Біраз уақыттан кейін жердің деңгейі көзге көрінбей көтерілді. Осылай адамдардың қоныстары жердің астында қалып кетеді археолгтар табылған заттарды, көне заманның тарихын көз алдында келтіреді. Археолгтардың зерттейтін заттары әртүрлі: еңбек құралдар, қару, әшекей бұйымдар, ыдыс –аяқ ,тыйындар, ежелгі мөрлер, үйдің қалдықтары, шеберханалар, бекіністер, заттардың үстіндегі жазбалар және т.б. сонымен, археологияның зерттейтін пәнін ,материалдық мәдениетін де көрсетілген адамзаттардың тарихы құрайды .

Археология адамзаттың материалдық мәдениетін зеріттейді. Яғни, адамның іс әрекетінің негізінде пайда болған барлық нәрселерді . Оның бәрін атап өтуге мүмкіндік жоқ . Сондықтан археолгтар деректерді негізгі түрлерге бөлінген. Археологиялық деректер барлық жерде табылмайды. Олар негізінде адамдар қоныстанған жерлерде, немесе адамдардың іс-әрекетіне байланысты жерлерде табылады.Ондай жерлер көп емес . Сондықтан археолгтар деректерді екі түрге бөлген. Олар: қоныстан табылған заттар және қабірлерден табылған заттар. Яғни, оларды қоныс және қорым деп қоюға болады. Сонымен археологияның зеріттейтін обьектісі болып археологиялық ескерткіштер табылды.

**Мәдени қабат**

“ Мәдени қабат” терминінің түсінігі.

Жазба деректердің сақталатын және зерттелетін орны архив болып табылады. Заттай деректер өте аз. Археологиялық ескерткіштердің сарқылмайтын қоры –жер. Мәдени қабат деп. аталатын нәрсе –археологтың архивы болып табылады. .

Мекенжайларды қазу барысында мамандар ежелгi адамдардың тiршiлiк iздерi сақталған қабат – мәдени қабатқа тап болады. Мәдени қабаттың қандай тереңдiкте жатқаны мен оның қалыңдығы аса маңызды. Мәдени қабаттың қандай тереңдiкте жатқанына және одан табылған заттарға қарап, бұл жердi адам баласы қашан және қанша уақыт мекендегенiн анықтауға болады. Мысалы темiр ғасырының мекенжайлары жердiң бетiне жақын орналасса, тас дәуiрiнiң тұрақтары әдетте жердiң бетiнен едәуiр тереңдiкте сақталған. Кейде бiр мекенжайдың орнында әртүрлi археологиялық кезеңдерге жататын бiрнеше мәдени қабат кездесуi мүмкiн. Мекенжайдағы тiршiлiк үздiксiз ұзақ уақыт жалғасқан жағдайда мәдени қабат бiрiнiң үстiне бiрi түседi. Оларды құрамында ешқандай археологиялық артефактiлер кездеспейтiн, құмнан немесе топырақтан түзiлген аралық қабат бөлiп жатуы мүмкiн. Бұндай жағдайда мекенжайдағы тiршiлiк белгiлi бiр уақыт аралығында үзiлiп, араға белгiлi бiр уақыт салып қайта жалғасқан деуге болады.

Археологиялық мәдениет түсiнiгi: бiр мезгiлде, бiр жерде дамыған шаруашылығы мен құрылымы жағынан бiр тектес ескерткiштерден алынған еңбек құралдары, қару-жарақ, ыдыс-аяқ, әшекей бұйымдары секiлдi археологиялық заттардың кешенiн қамтиды. Кейде археологиялық мәдениет өздерiнiң шаруашылығы мен рухани дамуы жағынан бiр-бiрiне жақын, шығу тегi, тiлi, материалдық және рухани мәдениетi ортақ бiр этникалық адамдар қауымдастығына тән болуы мүмкiн. Археологиялық мәдениеттер әдетте шартты түрде алғаш зерттелген жердiң атымен (Атбасар, Андрон, Беғазы-Дәндiбай т.т.), немесе археологиялық ерекше белгiлерiне қарай (Катакоба, Бесшатыр, Тасмола т.т.) аталады. Археологиялық мәдениет заттай деректердi жiктеу (классификация) мен жүйелеудiң (систематизация) негiзi болып есептеледi. Барлық археологиялық заттар мәдениеттiң қайсы бiр түрiне жатады.

Адамның іс- әрекеті нәтижесінде,жер бетінде материалдық заттармен, құрылыстармен және т.б. түрінде көрсеттілген іздері сақталады.Солардың ішінде көбісі уақыт өткеннен кейін жердің астында қалып кетеді.Мысалы,ескі үйдің орнында жаңа үй салынған кезде, оның астында ескі үйдің қалдықтары қалып кетеді.(фундамент,қабырғаның төменгі жақтары).Осылай, біраз ғасырлар өткеннен кейін қатпарлар пайда болады.Осы қатпарларды тастап кеткен қоғамдардың мәдениетінің деңгейін, қабаттарда табылған заттар көрсетеді.Сондықтан осылай пайда болған жердің қабатын “мәдени қабат”деп атайды.Сонымен,мәдени қабат дегеніміз адамның іс-әрекетінің нәтижесінде пайда болған, тарихи құралған қатпарлардың жүйесі.

Мәдени қабаттың қалыңдығы әртүрлі болып келеді.Мысалы,Москваның шет жақтарында мәдени қабаттың қалыңдығы 10 см.аспайды.Ал орталығында 8 м. дейін жетеді. Навгородтың мәдени қабатының қалыңдығы 9м.-ге дейін жетеді.Әлемде ең қалың мәдени қабаттың қалыңдығы 10 см.аспайды.Әлемде ең қалын мәдени қабат Месопотамияда –20м. және Орта Азияның кейбір қалашықтарында –34м. дейін барады.

*Әдебиеттер*: Клейн Л.С. Археологические источники. М., 2003. Клейн Л.С. Панорама теоретической археологии. // Стратум. 2005 – 2007. Кишинев. Клейн Л.С. Археологическая типология. 1991. Клейн Л.С. Введение в теоретическую археологию. Книга I. Метаархеология. 2004. Клейн Л.С. Новая Археология (критический анализ теоретического направления в археологии Запада). 2010.

**Тақырып 15.** Археологиялық тарих (1 сағат)

Қысқаша тезисі. Археология тарих ғылымдары жүйесіндегі ғылым ретінде. Көмекші, деректану немесе арнайы пән? Археология бағыттары: тарихи археология, этникалық археология, дескриптивті археология, технологиялық археология, экологиялық археология. Археология материалдық мәдениет тарихы ретінде. Археологиядағы ғылыми қауымдастық. Археологиядағы ғылыми коммуникациялар. Археологияның кәсіби нормалары мен құндылықтары.

Археологиялық ескерткіштерден алынған заттар және қалдықтар археологиялық деректемелерге жатқызылады. Батыс ғылымында археологиялық деректемелерді тарих алдындағы немесе тарихқа дейінгі және ерте тарих деректері деп бөлу дәстүрі қалыптасқан. Сонымен қатар, ағылшын тілді шетел ғылымында археология деректемелері тарихи деректемелерден бөлек , антропология ғылымының шеңберінде қарастырылады.Археологиялық деректемелердің ең басты ерекшелігі: деректемелер барлау және қазба жұмыстарының нәтижесінде табылады. Сол арқылы алыс дәуірлер тарихы жасалып, кейінгі дәуірлер жөнінде түсінік толығып отырады.Археологиялық деректемелер дәуіріне, зат материалына, жасалу әдісіне байланысты жіктеледі. Деректемелерді зерттей отырып тұрмыс-тіршілікке байланысты құбылыстарды ашуға болады. Тарихи қорытынды жасалғанда деректемелерден алынатын мағлұматтар тоғысады., яғни синтезделеді. Зерттеу жұмыстарымен шұғылданатын археологтардан әр деректің өз маманы қалыптасады. Мәселен, тас құралдарының маманы, керамиканы зерттеуші, әшекей-бұйымдарды танушы, т.б.Археологиялық деректемелердің көпшілігі жердің астынан қазылып алынады. Олар, әдетте, толық күйінде жетпейді: сынық, фрагмент, тотық түрінде кездеседі. Сол себепті оларды дұрыс қазып алу, қалпына келтіру және сақтау өте маңызды.
2. Археологиялық деректемелер түрлері. Деректемелер негізін көне заманнан жеткен заттар құрайды, олар көнеліктер, қалдықтар деп те жазылады. Адам жасаған немесе еңбегімен өзгерткен заттардың бәрі «артефакт» деп аталады. Бұл термин, әсіресе, тас ғасыры мүлкіне байланысты жиі қолданылады, себебі: тас құралдарының функционалды қызметін дәл анықтау қиын.

Археологиялық деректер табылу жағдайына, сақталу деңгейіне және олармен жұртшылықтың танысуына байланысты әртүрлі аталады.

Археологиялық деректемелердің бір ерекшелігі – олардың толық, тұтас күйінде жетпейтіндігінде. Көп жағдайда бөлшектермен, фрагменттермен жетеді, өзгерістерге ұшырайды, деформацияланады, диффузияланады, ыдырайды. Қатты тотыққан металл, шіріндіге айналған ағаш пен тері сақталуы нашар деректемелер қатарына жатады. Сол себепті, археологиялық деректемелер түрлі препараттар арқылы қалпына келтіруді және арнайы жабдықтардың пайдалануымен сапалы сақтауды талап етеді. Консервациялық жұмыстардың бір бөлігі далалық жағдайда жүзеге асуы керек. Сонда ғана заттар мен қалдықтар маңызды мағлұмат бере алады.Археологиялық деректердің өлкетанудағы атқаратын рөліӨлкетану- мазмұны мен жекелеген зерттеу әдістері бойынша бір-бірінен ерекшеленетін, бірақ, бір тақырыптық жиынтықты құрай отырып, өлкені ғылыми тұрғыдан жан-жақты тануға мүмкіндік беретін бірнеше ғылыми пәндер кешені. Археология сияқты белгілі бір ғылыми принциптерге негізделген тарихи өлкетану бойынша негізгі тақырыптық мәселелерді білуі, сондай-ақ, жоғары оқу орнында оқытылатын тарих курсы мен туған өлкені зерттеп-тану барысында алған білімдері мен дағдылары арасындағы байланыстарды бақылап, айқындай алуы қажет. Сол сияқты, өлкенің тарих және мәдени ескерткіштерін өз бетімен ғылыми зерттеу тұрғысынан тану жұмыстары дағдыларын меңгеру гегорафиялық ортадағы орындарын белгілей білу, ауданның белгілі бір бөлігіінң қоныстану тарихы туралы, сол ауданның топонимикасы туралы түсініктерді меңгеру, жекелеген аудан немесе облысқа сипат дарытатын ерекшеліктерді ажыратып, айқындай білу әдістемесін меңгеріп практикалық жұмыс барысында қолдана білу осылардың барлығы өлкетану бойынша білімін құрайды. Тарихи өлкетанудағы этнографиялық деректер мен материалдар, Қазақстандағы өлкетанулық жұмыстар, мұражайлар, мұрағаттар мен ескерткіштерді қорғау қоғамының атқаратын рөлдері, қазіргі кездегі тарихи өлкетану өзгешілігін қарастырады. Қазақ халқының тарихи-мәдени мұрасы болып табылатын тарихи ескерткіштер, салт-дәстүр мен әдет-ғұрып тарихы оқытылады археолгоияда қарастырылса өлкетанумен бір байланысы сонда деп ойлаймын. XIX ғасырдың екінші жартысы мен - XX ғасырдың басында таң ғажайып құбылыс пайда болды ол семейлік өлкетану.Әлбетте,өлкетану Қазақстанның басқа да аймақтарын да пайда болды,Семей өңірінде бұл оқыту жүйесі өзіне тән болды.Ең маңыздысы, ол ең басында ұжымдық шығармашылық ретінде қалыптасты.Өлкетануды XIX ғасырдың ортасында Сібір және Солтүстік-Шығыс Қазақстанда тек ғылыми саяхатшылар мен ғылыми экспедициялық қатысушылар ғана оқыды.Бірақ бұл жергілікті тұрғындардың өздерінің өлкетану тарихы туралы ізденбегені деп түсінбеу керек.Жеке тұлғалардың өлкетануда ғылыми ізденісте жүрмей –ақ, өз өмірлерін бұл жұмысқа арнаған.Осыған жақсы үлгі ретінде И.Г.Андреевтің тынымсыз еңбегі. Археологтың жұмысы дала жұмыстары кезінде өте жауапты, өйткені табылған артефакттарды сақтау қажеттілігі туады. Экспедиция кезінде табылған материалдар мұқият тазаланып, жуылады, арнайы нөмірлер мен коллекциялық жазбаға жазылады. Археологияда ең маңызды рөлді табылған ескерткіштің жасын мөлшерлеу болып табылады. Қазіргі кезде классикалық зерттеуден басқа: археомагниттік, дендрохронологиялық және де радиокөміртекті (С-14) және тағы басқалары. Археомагнитті әдіс күйдірілген қыш, кірпіш,керамика бұйымдардың жасын анықтауда пайдаланылады. Өйткені балшық магниттелетін қасиеті бар, бірақ оны алдымен қатты қыздыру керек, сонда керамиканың бойында термостатикалық магниттілік пайда болады. Сондықтан керамиканың немесе кірпіштің қай уақытта күйдірілгенін дәл анықтауға болады.Геологтар мен физиктер зерттеулері тау қыртыстары мен топырақ қыртыстары жер бетінде пайда болған кездегі магниттілігін сақтайтыны дәлелдеді. Дендрохронологиялық әдіс ағаш құрылыстар мен бұйымдардың жасын дәл анықтауға мүмкіндік береді. Мысалға дендрохронологиялық әдіс арқылы Шілікті қорғанындағы ағаш бөренелерден құралған саркофагтың жасын дәл анықтады.Радиокарбондық әдіс тірі жануарлар мен жәндіктер мен атмосферадағы бірдей радиоактивті көміртек көлемін зерттеу кезінде қалыптасқан. Көміртектің ағзаға тұрақты келіп отыруы ағзаның өзінің қызметін тоқтатуымен доғарылады. Радиоактивті көміртек тіршілігін тоқтатқан қсімдік пен жануардың ағзасында біртіндеп ыдырайды. Жартылай ыдырау периоды 5730 жылға тең келеді. Табылған ескерткіш көне болған сайын онда көміртек азая береді. Қазіргі кезде бұл әдіс ең дәл көрсететін әдістерге жатады. Қазіргі кезде осы әдіс арқылы 2000-нан астам ескерткіштің пайда болу кезі осылай белгіленді. Соңғы кездері термолюминесценция әдісі қолданысқа ене бастады. Әдіс бойынша ежелгі керамиканы 400-500 градусқа дейін қыздырғанда жарқырай бастайды. Жарық неғұрлым қатты жарқыраған сайын, керамика соғұрлым ежелгі. Археологтар әрқашан көптеген заттармен жұмыс істейді, олар: құралдар, ыдыстар, адамдардың қалдықтары, қорғандар мен қалалардың орындары жатады. Көптеген сынақтардан кейін көптеген заңдарға ауыр соққы тиді. Генетика археологтарға мәдени өсімдіктер мен үй жануарларының шығу тегін анықтауға мүмкіндік береді. Ұзақ уақыт бойы иттің арғы тегі қорқау қасқыр деп есептелді. Бірақ генетиканың дамуымен қорқау қасқыр мен иттің хромосомалары екі түрлі болғаны соншалық, иттің арғы тегі қорқау қасқыр емес екендігін дәлелденді.археологиялық материалды мектептегі оқушыларға пайдалану, оқушыларды ғылыми ізденушілік жұмыстарына, ежелгі мәдениет ескерткіштерін қорғауға, қастерлеуге үйретеді. Бұның бәрі оқушыларға жағымды әсер етеді. Жергілікті археологиялық материалды тарих сабақтарында кең қолдануға және сыныптан тыс шараларда қолдануға боладыАрхеологиялық материалдың ерекшелігі, оны тек кітаппен ғана зерттеу мүмкін емес. Мұғалім оқушыларды тек қана кітап жүзінде ғана емес, археологиялық коллекциялар көрсетіп, жергілікті мұражайларға апаруы тиіс. Жас ерекшеліктеріне байланысты 5-7 сынып оқушыларын сабақ бойынша экскурсиялар мен жергілікті өлкетану мұражайына апарған жөн.экскурсия кезінде оқушыларды тек қана аралатумен ғана шектелмей, экспонаттарды түсіндіру керек. Экскурсия сабағы. Оқу экскурсиясы кезінде әдетте оқушылармен әңгімелесу және осы уақыт кезінде мұражай ішінде оларға өздік жұмыс, сосын өздерінен бірге қарандаштармен дәптерлер әкелу тапсырлады. Тәжірібе көрсеткендей мындай әнгімелесу экскурсия сабақтың тиімділігін артырады. Оқушылардын өздік жұмыстарынан мынадай тапсырмалар беруге болады: 1) олардын көзқарасы бойынша тас дәуірі кезіндегі адамдардың ең маңызды деген 3-4 құралдарын салып келу, 2) палеолит, мезолит, неолит кезіндегі тұрақтардың тізбегін салып әкелуді тапсыру, 3) неолит, кола, ерте темир дәуірі ыдыстарынын сыртындағы орнаменттерді салдырту, 4) мұражайдан алғашкы адамдар ойлап тапкан бірнеше курылгылардын казіргі кунге дейінгі турлерін көрсету.Археологиялық үйірмелердін көбі өзиндік зерттеулер жасаса, кейбіреулері тек археология жайлы сырттай тусінік қана жасайды. Заттық ескерткіштер дегеніміз-еңбек құралдары және сол құралдар арқылы жасалған тұрмыстық заттар: киім, әшекей бұйымдар, жеке және қоғамдық өнер, архитектуралық құрылыстар, тиындар, бейнелеу өнері және т.б. Заттық ескерткіштермен аххеолог-мамандар айналысады. Олар көне қалаларды, қорғандарды қазып, реставрация жұмыстарын жүргізеді де, оладың хронологиясын анықтап, классификациялайды, сонан соң оны зерттеп, жасалынған жұмыстардың нәтижесі бойынша есеп беріп, мақала жариялайды. Бұл жағдай да археологтар өз тұжырымдарында барлық дереккөздерін (заттық, жазба) пайдаланатын тарихшы болып саналады. Археология тарихтың ғылым ретіндегі уақыт пен екңістіктегі түсінігін анағұрлым кеңейтті. Адамзаттың ежелгі замандағы тарихи дамуы жайында мәліметтер археологиялық мәліметтер негізінде бізге жетіп отыр.Адам қоғамының ұзақ тарихи кезеңі тек археология көмегімен ғана зерттелінеді. Ол алғашқы қауымдық құрылыс пен орта ғасырлық тарих жайындағы жазбаша мәліметтерді айтарлықтай толықтырып, толық мәнін ашып береді. Жазба таптық кезеңде пайда болды және оны тек ақсүйектер ғана меңгерді. Егер жазба деректер автордың сол белгілі кезеңдегі оқиғаға жеке және тенденциялық сипатта болуын көрсетсе, заттық ескерткіштер сол дәуірдегі адамзаттың тұрмыстық хал-ахуалын объективті түрде айқындап отырды. Мұнда ескерткіштер сол кезеңнің таптық бөлінісі туралы, олардың материалдық жағдайлары жайында барынша көрнекі түрде бейнеледі.
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